

Lesson Study – kan designet hjelpelærerstudenter til å bli mer oppmerksomme mot elevers læring?

Anne Liv Kaarstad Lie,
førstelektor i pedagogikk



Kontekst og bakgrunn

Læringsutbyttebeskrivelse for ferdigheter:

Kandidaten:

- kan vurdere og dokumentere elevers læring og utvikling i forhold til opplæringens mål, gi læringsfremmende tilbakemeldinger og bidra til at elever kan vurdere egen læring (studieplanen i GLU 5-10, Kull 15H, USN)



Kontekst og bakgrunn

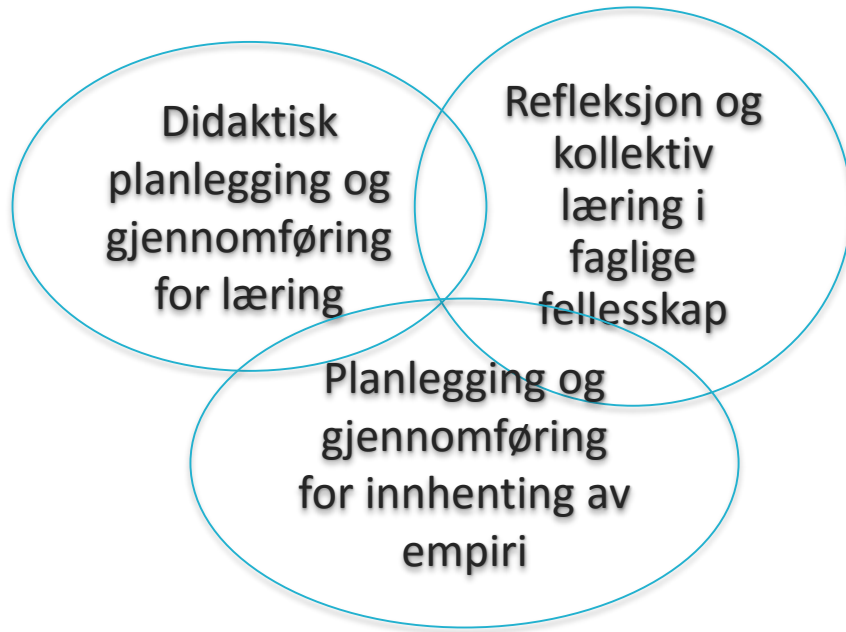


Et eksempel på en metode som brukes for systematisk læringsarbeid i et kollegium, er Lesson Study. Dette er en metode med lang tradisjon i Japan, som har vært til inspirasjon for lærere i vestlige land de siste årene. Lesson Study innebærer å forske på egen undervisning i fellesskap: En gruppe lærere kommer sammen og bestemmer seg for hva de ønsker å lære og forbedre i egen praksis. I dette møtet bestemmer de seg for én undervisningstime som de vil planlegge, observere og drøfte for å lære. De planlegger timen svært grundig og legger en strategi for hvordan de vil observere forholdet mellom undervisningen og konsekvensene av disse valgene på elevers læring og atferd. Deretter gjennomføres og observeres timen, etterfulgt av en økt hvor de drøfter observasjoner og elevarbeid.

For flere eksempler på kollegialæring se rapporten fra OECDs Teacher Summit 2013

(Lærerløftet, på lag for kunnskapsskolen, 2014)

Kontekst and bakgrunn



- kan vurdere og dokumentere elevers læring og utvikling i forhold til opplæringens mål, gi læringsfremmende tilbakemeldinger og bidra til at elever kan vurdere egen læring

Forskningsspørsmål

- Kan Lesson Study hjelpe lærerstudenter til å bli mer oppmerksomme på elevers læring?



- Lærerne/praksisgruppen oppsummerer diskusjonen
- De gjør arbeidet og læringen tilgjengelig skriftlig, formidler muntlig
- Gruppen kan bestemme å gjøre en endring og prøve ut timen på nytt

Enten oppsummere
hva som er lært eller
starte sirkelen på
nytt

Problemstilling,
forskningsspørsmål
og planlegging

- Relatere problemstilling til læringsmål og komp.mål
- Planlegging som tydeliggjør relasjon mellom innhold og mål
- data/informasjonsinnhenting

Drøfte
konsekvenser av
valg m/utg.punkt i
data/informasjon

Gjennomføring med
utgangspunkt i
didaktisk
relasjonsmodell

- Hva ser vi? Hva forteller det oss? Anvende innsamlet informasjon systematisk og holde det opp mot teori, forskning og erfaring. Stille spørsmål og være konstruktiv kritisk. Hva har vi lært?

- Samarbeid, og kunne studere konsekvenser av valgene som blir tatt under planleggingen,

Læringsmål

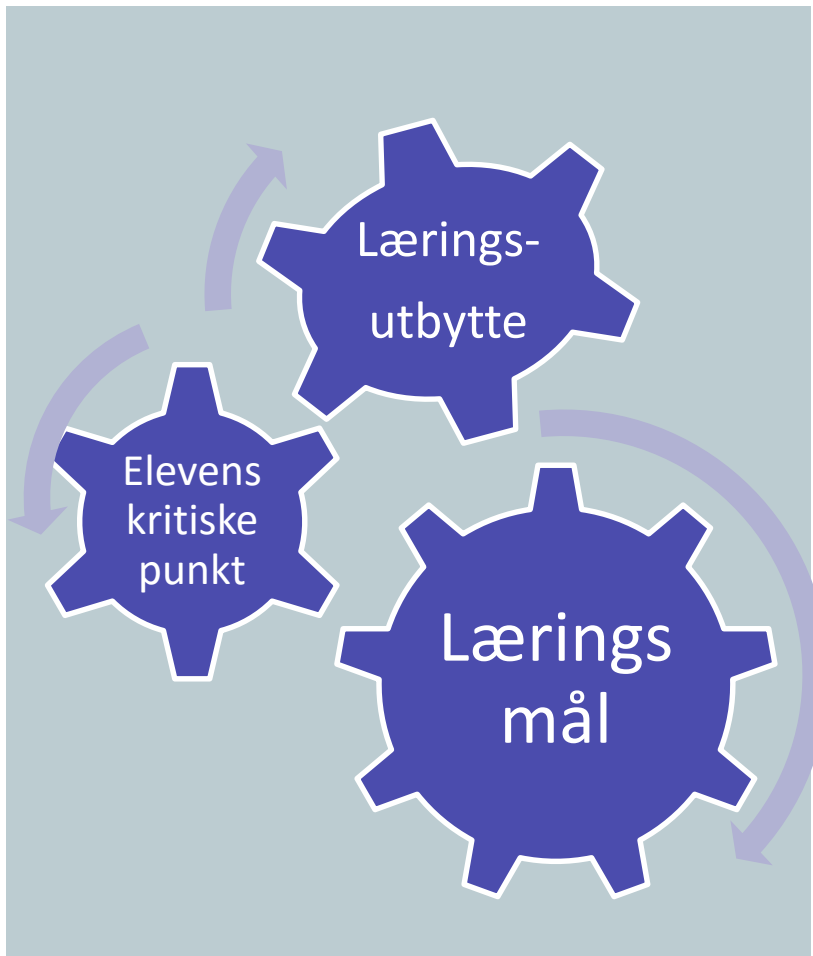
Elevens opplevelse
av vanske

Kritisk punkt

Læringseffekt



Yang & Ricks, 2011



Metode for datainnsamling

- Undersøke uttrykk for studenters innhenting av empiri fra ledelse av elevers læring
- 98 refleksjonslogger fra 98 studenter i praksis høsten 2016,
- 2 gruppeintervjuer med 6 studenter. 3 fra 1. året og 3 fra 2. året
- Analyse
- Kategorisering og koding

Analyse – kan LS hjelpe studenter med å bli mer oppmerksomme på elevers læring?

Om emneplanen og faglærers fokus påvirker studentenes metodiske valg for innhenting av empiri om elevers læring
1. år i GLU 5-10

Studentenes ferdigheter i bruk av observasjon og elevintervju for å fremme elevers læring?

Om emneplanen og faglærers fokus påvirker studentenes metodiske valg for innhenting av empiri om elevers læring
2. år i GLU 5-10

Intervju med 3 studenter i PEL101:

- I starten satt vi alle sammen og observerte. Vi brukte en ustrukturert logg, men vi satt på forskjellige steder i klasserommet for da fikk vi forskjellige synspunkter da, fra hva som skjedde.
- For noe man kan se forfra ser man ikke bakfra, man gjør ikke alltid det samme da. Også diskuterte vi alltid fra hva vi som hadde loggført hadde fått med oss, og brukte det og tenkte på hva vi kunne tenke på til neste gang. Også hadde vi en time i to forskjellige klasser, med en som sjekket hvorfor de rakk opp hånda, om de rakk opp hånda for å stille spørsmål, svare på spørsmål eller spørre om hva de skulle da – det var de tre punktene vi hadde.
- Også var det to andre som førte en ustrukturert logg der de førte alt som skjedde fra start til slutt, og så hadde vi da en test en kartleggingsprøve da,

Intervju med student 3 i PEL101:

- At observasjon er veldig nyttig. Det ga et innblikk på hva som egentlig skjer i klasserommet, for det er mye mer som skjer der enn det læreren får med seg, du kan ikke få med deg alt på en gang, det er ikke fysisk mulig,

Intervju med 3 studenter i PEL102:

- R: Mer observant på hva man skulle se etter, og man kunne ikke sitte å favne alt. Det ble en mye tydeligere rød tråd denne gangen. Nå fikk vi til en veldig god sammenheng mellom elevintervjuene og observasjonen. Forrige praksis gjorde vi det for at vi måtte ha det med, denne gangen gjorde vi det for å bruke det.
- M: Vi har begynt å forstå hva vi kan bruke det til og hvorfor det er nyttig.
- H: Vi lagde jo elevintervjuet ut ifra hva vi vektla i observasjonen og i timen og opplegget.
- M: Vurderinga var litt sikta mot målet da. Så vi ikke sklei til alle kanter.
- H: Målretta spørsmål, ikke sånn synes du det var gøy liksom. Mer «hvilket utbytte fikk du» «hva synes du om den spesifikke biten av det»

Spørsmål og kommentarer



Referanser

- Bjuland, R. H. (2015). *Lesson Study og lærerstudenters fokus på elevers læring i veiledningssamtaler* . Oslo: Acta Didactica Norge .
- Creswell, J. W. (1998). *Qualitative inquiry and research design. Choosing among five traditions*. California: Sage Publications.
- Dudley, P. (2015). *Lesson Study. Professional learning for our time*. Oxford: Routledge.
- Føljegruppa til lærerutdanningsreforma. (2013). *Drivkrafta i utviklinga av lærarprofesjonen? Framsteg og utfordringar for grunnskulelærerutdanningane* . Oslo : Kunnskapsdepartementet
- Hallås, B. &. (2016). *Lesson Study i en nordisk kontekst*. Oslo: Gyldendal Akademisk .
- Kunnskapsdepartementet. (2014). *Lærerløftet - på lag for kunnskapsskolen* . Oslo: Kunnskapsdepartementet.
- Lie, A. &. (2016). *Lesson Study for bedre læring i Drammenskolen*. Oslo: Bedre Skole .
- Munthe, E. &. (2015). *Research based teacher education. Teaching and Teacher Education*, 46, 17-24.